

Distrito Escolar Independiente de Spring

Anderson Elementary

Plan de mejora del campus 2021- 2022

Tasa de responsabilidad educativa: No calificado: Estado de desastre declarado



Fecha de aprobación de la junta: martes, 7 de septiembre de 2021

Fecha de presentación pública: jueves, 2 de septiembre de 2021

Misión

La misión de Anderson Elementary es capacitar a todos los niños para que contribuyan a nuestro mundo como líderes comunitarios y ciudadanos responsables comprometidos con el aprendizaje constante.

Visión

Descubrir la grandeza de cada niño a través de una instrucción innovadora y de alta calidad en un ambiente positivo para el aprendizaje.

Evaluación integral de necesidades

Demografía

Resumen demográfico

Desde hace 42 años, Anderson Elementary es un campus de Título I, de prekínder hasta 5.º grado en la sección noreste del distrito escolar independiente de Spring. Cuando la escuela abrió, la comunidad circundante era un área rural/suburbana. Nuestra escuela lleva el nombre de George Anderson, un veterano de la Segunda Guerra Mundial e ingeniero que trabajó en la industria del petróleo y el gas durante muchos años, antes de retirarse en 1986. El Sr. Anderson fue miembro de la junta escolar del distrito escolar independiente de Spring durante 10 años. Su familia ha abandonado la comunidad de Spring casi totalmente, pero su hija, Martha Baker, asistió a la celebración del 40 aniversario de Anderson en febrero de 2020 en honor a su padre.

Nuestra comunidad escolar ha cambiado mucho durante la última década, y hoy es considerada como un área suburbana/urbana. Nuestro cuerpo estudiantil refleja la diversidad de la comunidad. La distribución étnica de Anderson Elementary para el año escolar 2020-2021 fue la siguiente: 24% de población afroamericana, 53% de población hispana y 17% de población caucásica. Los estudiantes asiáticos representan el 1%, y el 4% se identifica como de dos o más etnias. El año pasado nuestra matrícula fue de alrededor de 500 estudiantes, lo que representó aproximadamente 100 estudiantes menos que nuestra matrícula durante los años anteriores. La tasa de movilidad estudiantil del 17% de Anderson Elementary está alrededor del promedio estatal del 16%, y por debajo del promedio distrital del 21%. El 85% de nuestros estudiantes son clasificados como «económicamente desfavorecidos», y el 50% están en riesgo.

El año pasado, nuestros estudiantes asistieron a la escuela de forma remota desde sus hogares durante las primeras 4 semanas del año escolar, debido a la pandemia del coronavirus. Cuando se reabrió la escuela, los estudiantes tuvieron la opción de continuar de forma remota o asistir de manera presencial. Anderson comenzó el año con alrededor del 60% de los estudiantes en forma presencial, pero, al final del año, aproximadamente el 76% de los estudiantes estaba asistiendo de esta forma. Tanto la asistencia del personal como la de los estudiantes se vieron afectadas por la pandemia y la necesidad de poner en cuarentena a las personas que habían estado expuestas al virus. Lidiamos con al menos 12 casos de Covid-19 en nuestro campus entre el personal y los estudiantes, con aún muchos más casos de personas expuestas.

Estamos orgullosos de asistir a nuestra comunidad durante la pandemia proporcionando a los estudiantes comidas para llevar, así como computadoras portátiles y puntos de acceso inalámbricos para ayudar a nuestros estudiantes a acceder a sus clases virtuales. A pesar de estos recursos, hemos tenido estudiantes en todos los niveles de grado que necesitaron recordatorios constantes y notificaciones para mantenerse al día con sus materias.

Puntos demográficos fuertes

Anderson Elementary tiene muchas fortalezas. Algunas de las fortalezas demográficas más notables incluyen:

- Personal bastante estable, con cerca del 80% del plantel docente con más de 3 años de experiencia en educación.
- Muchos empleados del campus y del distrito eligen enviar a sus hijos a Anderson. El año pasado, aproximadamente 30 estudiantes eran hijos de empleados del distrito (aproximadamente el 6% de la matrícula)
- Población estudiantil diversa
- Tasa de estabilidad del 83%; 17% de tasa de movilidad
- La diversidad dentro del personal aumentó con respecto al año pasado, avanzando hacia un reflejo más acertado de la distribución demográfica de nuestra comunidad.

Enunciados de problemas que identifican las necesidades demográficas

Enunciado del problema 1: El porcentaje de asistencia general para 2020-2021 fue del 95,2%. Nuestro objetivo anual es el 97%. **Causa principal:** Los sistemas de asistencia del campus (llamadas diarias, etc.) no abordaron eficazmente los problemas de asistencia. Nuestra tasa de asistencia también se vio afectada negativamente por la pandemia de Covid-19. Se alentó a los estudiantes y el personal (y a menudo se les solicitó) a que se quedaran en casa y se pusieran en cuarentena si habían estado expuestos o experimentado síntomas de Covid.

Enunciado del problema 2: Anderson necesita un personal más diverso (masculino y minorías). Hemos realizado mejoras en esta área y esperamos aumentar aún más nuestra diversidad, particularmente mediante la contratación y atracción de maestros hispanos calificados. **Causa principal:** No hemos recibido muchos candidatos hispanos o varones calificados para nuestros puestos publicados, más allá de los puestos bilingües. Por lo general, nuestra rotación de personal es baja, por lo que solo podemos incorporar unos pocos miembros cada año.

Enunciado del problema 3: Nuestra matrícula disminuyó, aproximadamente, un 16% el año pasado, de alrededor de 600 estudiantes a alrededor de 500 estudiantes. **Causa principal:** La pandemia de Covid-19 tuvo un impacto profundo en la matriculación de estudiantes. Algunas familias optaron por retirar a los estudiantes de la escuela pública e inscribirlos en escuelas chárter cuando solo estábamos trabajando de forma remota.

Aprendizaje estudiantil

Resumen de aprendizaje de los estudiantes

Nuestros puntajes en la evaluación de preparación académica del estado de Texas (State of Texas Assessments of Academic Readiness, STAAR) de este año mostraron mejorías en algunas áreas, así como varias áreas en donde se necesita crecimiento. Nuestro índice de aprobación («cerca al nivel de grado») fue más alto que el promedio del distrito en todas las áreas en 3.º y 5.º grado. Caímos por debajo del promedio del distrito en todas las áreas en el 4.º grado.

Todas las asignaturas: 53% cerca al nivel de grado

Lectura de 3.º: 66% cerca (SISD 49%), 34% cumple (SISD 17%), 14% domina (SISD 5%): aumentó en relación al 2019

Matemáticas de 3.º: 53% cerca (SISD 49%), 22% cumple (SISD 17%), 9% domina (SISD 7%): disminuyó en relación al 2019

Lectura de 4.º: 41% cerca (SISD 47%), 25% cumple (SISD 23%), 7% domina (SISD 10%): disminuyó en relación al 2019

Matemáticas de 4.º: 37% cerca (SISD 41%), 11% cumple (SISD 19%), 7% domina (SISD 10%): disminuyó en relación al 2019

Redacción de 4.º: 36% cerca (SISD 39%), 14% cumple (SISD 16%), 4% domina (SISD 3%): disminuyó en relación al 2019

Lectura de 5.º: 59% cerca (SISD 56%), 28% cumple (SISD 29%), 16% domina (SISD 16%): disminuyó en relación al 2019

Matemáticas de 5.º: 76% cerca (SISD 56%), 41% cumple (SISD 30%), 24% domina (SISD 14%): disminuyó en relación al 2019

Ciencias de 5.º: 58% cerca (SISD 43%), 23% cumple (SISD 14%), 6% domina (SISD 4%): disminuyó en relación al 2019

Debido a la pandemia de Covid-19, la evaluación STAAR no se realizó en 2020, por lo que los únicos datos comparativos con los que contamos son de 2019. Casi todas las áreas y niveles disminuyeron en relación al 2019. Creemos que la instrucción remota y las frecuentes ausencias de los estudiantes y el personal durante el año escolar 2020-2021 afectaron el rendimiento de nuestros estudiantes. Estamos orgullosos de nuestros puntajes de Lectura de 3.º grado y Matemáticas de 5.º grado, que estuvieron por encima o muy cerca de donde estábamos en 2019.

Los datos de Lectura de las pruebas MAP reflejan aumentos desde el comienzo de año hasta el fin de año de la siguiente manera:

3.^{er} grado aumentó del 70% al comienzo de año a 77%

4.^o grado disminuyó del 74% al 66%

El 5.^o grado disminuyó del 81% al 71%

Los datos de Matemáticas de las pruebas MAP reflejan lo siguiente desde el comienzo de año hasta el fin de año:

Kínder disminuyó del 75% al 68%

El 1.^{er} grado disminuyó del 66% al 61%.

El 2.^o grado aumentó del 56% al 82%.

El 3.^{er} grado aumentó del 63% al 74%.

4.^o grado disminuyó del 69% al 64%.

El 5.^o grado aumentó del 70% al 79%.

Los datos del Inventario de Lectura primaria de Texas (Texas Primary Reading Inventory, TPRI)/ Tejas Lee muestran que Kínder aumentó del 38% al comienzo de año al 86% a fin de año.

Los datos del TPRI/Tejas Lee muestran que el 1.^{er} grado aumentó del 54% al comienzo de año al 85% a fin de año.

Los datos de TPRI / Tejas Lee muestran que el 2.^o aumentó de un 58% al comienzo de año a un 89% a fin de año.

Los datos de TPRI / Tejas Lee muestran que el 3.^{er} grado aumentó de un 58% al comienzo de año a un 89% al fin de año.

Los datos de la prueba CIRCLE muestran que los estudiantes de prekínder mejoraron desde el comienzo de año hasta el fin de año en las siguientes categorías:

Denominación rápida de letras: 46,7% a 91,7%

Correspondencia grafía/fonema: 0% a 83,3%

Conciencia fonológica: 13,3% a 66,7%

Matemáticas generales: 78,6% a 100%

Crecimiento estudiantil según el sistema de Texas para evaluar el dominio del idioma inglés (Texas English Language Proficiency System, TELPAS) de 2019 a 2021 (sin datos de 2020):

los estudiantes que actualmente cursan el 2.º grado crecieron un promedio de 2 años

los estudiantes que actualmente cursan el 3.º grado crecieron un promedio de .5 años

los estudiantes que actualmente cursan el 4.º grado crecieron un promedio de 1 año

los estudiantes que actualmente cursan el 5.º grado crecieron un promedio de .5 años

* no hay datos de crecimiento en estudiantes de K-1 porque no tomaron la prueba de TELPAS en 2019 o 2020.

Fortalezas del aprendizaje estudiantil

Nuestra tasa de «cerca del nivel de grado» en Lectura de 3.º grado es 8 puntos más alta que en 2019, y nuestra tasa de «cumple con el nivel de grado» es 1 punto más alta que en 2019. Nuestros estudiantes de 3.º grado obtuvieron calificaciones muy por encima del promedio del distrito en Lectura.

Nuestros estudiantes de 5.º grado obtuvieron calificaciones muy por encima del promedio del distrito en Matemáticas y Ciencias, tanto en el nivel «cerca del nivel de grado» como en el nivel «cumple con el nivel de grado». Nuestros estudiantes de 5.º grado también obtuvieron calificaciones ligeramente por encima del promedio del distrito en Lectura.

En 5.º grado, el porcentaje de estudiantes que obtuvieron al menos un «cerca del nivel de grado» es muy similar en todos los grupos demográficos (hispanos, negros, blancos, económicamente desfavorecidos y con dominio limitado del inglés).

Enunciados de problemas que identifican las necesidades de aprendizaje de los estudiantes

Enunciado del problema 1: La tasa general de índice 1 de «cerca del nivel de grado» fue del 53%, lo que representa una disminución de 17 puntos con respecto a 2019. **Causa principal:** El campus no pudo garantizar una instrucción de Nivel 1 consistente y/o efectiva en cada salón de clases. Además, los procesos para asegurar que los estudiantes que la necesitaban recibieran instrucción de apoyo no fueron implementados o no fueron efectivos.

Enunciado del problema 2: Los puntajes de 4.º grado en Lectura y Matemáticas fueron mucho más bajos que en otros grados. **Causa principal:** El liderazgo del campus no desarrolló ni implementó procesos de monitoreo efectivos para garantizar que la instrucción T1 se impartiera con la profundidad y complejidad necesarias y que los planes de acción fueran efectivos

Enunciado del problema 3: Nuestra población de estudiantes afroamericanos está obteniendo calificaciones significativamente más bajas que las de otros grupos de estudiantes, tanto en Lectura como en Matemáticas, en 3.º y 4.º grado. (En 5.º grado, todos los grupos demográficos obtuvieron puntajes similares). **Causa principal:** El campus debe proporcionar capacitación y/o apoyo adicional para garantizar una correcta diferenciación, aportar retroalimentaciones a tiempo y capacitaciones contra sesgos y prejuicios implícitos.

Enunciado del problema 4: No tenemos un porcentaje suficientemente alto de estudiantes que alcancen el nivel «cumple con el nivel de grado» o «domina el nivel de grado» en ninguna de las áreas. **Causa principal:** El campus debe garantizar que los estudiantes tengan oportunidades frecuentes para realizar actividades que impliquen procesos mentales complejos, y las expectativas deben ser comunicadas con frecuencia a los alumnos, docentes y padres.

Procesos y programas escolares

Resumen de procesos y programas escolares

Anderson Elementary es una escuela de título I que brinda un amplio apoyo y programas para los estudiantes y el personal. El personal recibe apoyo a través de oportunidades de desarrollo profesional, y especialistas del campus y del distrito que brindan oportunidades de crecimiento a través de observaciones y entrenamiento. Los maestros también reciben apoyo y asistencia de los administradores a través de ciclos de entrenamiento de comunidades de aprendizaje profesional (Professional Learning Communities, PLC) y explicaciones acerca del sistema de evaluación y apoyo para maestros de Texas (Texas Teacher Evaluation and Support System, T-TESS). Además del desarrollo profesional, las reuniones semanales de las PLC refuerzan lo aprendido a través del análisis de datos, la discusión de capacitaciones, la discusión acerca de la implementación y la lectura de artículos, etc. Los maestros practican estrategias y reciben retroalimentación por parte de su equipo.

Somos una escuela formadora de líderes. Esta fue una iniciativa que implementamos hace 4 años y cuenta con un gran apoyo por parte de nuestra comunidad. Nuestros maestros enseñan y discuten los 7 hábitos para niños felices a diario. Se brindan oportunidades de liderazgo a los estudiantes durante todo el año, y se anima a los estudiantes a «postularse» para varios trabajos que puedan interesarles.

Nuestro compromiso es mantener a los estudiantes en el centro de todas nuestras acciones y decisiones. En años anteriores, los estudiantes de Anderson recibieron oportunidades a través de programas extracurriculares como coro, teatro, atletismo, animación o porrismo, baile, club de español y otros clubes. Nos esforzamos para encontrar formas que permitan que los niños desarrollen sus talentos y exploren nuevos desafíos. Durante 2020 y 2021 no pudimos ofrecer estas oportunidades. Esperamos ofrecerlas nuevamente durante este año escolar.

Fortalezas de los procesos y programas escolares

- Escuela formadora de líderes: Tanto el personal, como los estudiantes y la comunidad apoyan mucho este programa
- Personal altamente calificado
- Fuerte compromiso y lealtad a la escuela y su historia. con altas expectativas para todos.
- Personal bilingüe fuerte
- Preparadores formativos para liderar el desarrollo profesional y administradores para brindar retroalimentación oportuna.
- Tiempos de planificación curricular para equipos y con oportunidades para colaborar
- Fuertes sociedades de coenseñanza

Enunciados de problemas que identifican las necesidades de los procesos y programas escolares

Enunciado del problema 1: El seguimiento de datos y la definición de objetivos no se han implementado con fidelidad. **Causa principal:** Los líderes del campus no han desarrollado, implementado, comunicado o monitoreado (sin identificar un área) un sistema completo de seguimiento de datos para los estudiantes.

Enunciado del problema 2: El nivel de formación del programa de líderes varía según el personal. **Causa principal:** Algunos nuevos miembros del personal no han asistido a la capacitación del primer año.

Enunciado del problema 3: Los estudiantes no están alcanzando el máximo nivel de su potencial. **Causa principal:** Los docentes no están enseñando los el conocimiento y las destrezas esenciales de Texas (Texas Essential Knowledge and Skills, TEKS) con la profundidad y el nivel de rigor necesarios para que los estudiantes pasen más allá de la calificación de «cerca del nivel de grado» en la evaluación STAAR.

Percepciones

Resumen de las percepciones

Una de las fortalezas centrales de Anderson Elementary es que fomentamos un sentido de comunidad con nuestros estudiantes, padres y personal. A menudo, los visitantes dicen que nuestro campus produce una sensación cálida y acogedora desde el momento en que entran por la puerta. Esta es una percepción de la que estamos orgullosos y que trabajamos para mantener. El año pasado, no pudimos recibir visitantes en los eventos de nuestra escuela, pero esperamos ver a nuestras familias y trabajar más de cerca con la comunidad el próximo año.

Anderson tiene presencia en las redes sociales a través de Twitter y Facebook. Usamos ambos foros para compartir nuestros boletines informativos mensuales, anuncios importantes, fotografías de los estudiantes y «alardear» varias veces a la semana. Mantener nuestros sitios de redes sociales es una responsabilidad compartida entre el director, el subdirector, el consejero y el especialista en aprendizaje digital.

Fortalezas de las percepciones

- Nuestra encuesta para padres de Título I reveló que los padres se sienten bienvenidos aquí en Anderson
- Nuestras encuestas para padres del programa de formación de líderes indican que los padres aprecian las experiencias que sus hijos viven aquí en Anderson.
- Tenemos una organización de padres y maestros (Parent Teacher Organization, PTO) activa y solidaria que brinda oportunidades atractivas y agradables para los estudiantes, los padres y el personal.
- Traducimos todos los materiales al español, porque es el segundo idioma más hablado en nuestra comunidad
- Las sanciones disciplinarias disminuyeron levemente este año, con muy pocas sanciones que resultaran en suspensiones
- Recibimos comentarios fuertemente positivos (tanto orales como escritos) de los padres, agradeciéndonos por realizar la graduación de 5.º grado de manera presencial, a pesar de las limitaciones que el Covid-19 nos impuso.

Enunciados de los problemas que identifican necesidades de las percepciones

Enunciado del problema 1: Existe una percepción entre los padres de que no están invitados a asistir o participar en los eventos del campus. **Causa principal:** La PTO del campus necesita apoyo adicional para garantizar que se estableciera una comunicación oportuna y/o eficaz.

Enunciado del problema 2: Un pequeño grupo de estudiantes tiene incidentes disciplinarios reiterados. **Causa principal:** El campus no ha logrado identificar las intervenciones más efectivas para mitigar las infracciones disciplinarias por parte de los estudiantes.

Enunciado del problema 3: Los eventos y actividades con foco académico para padres tienen menor participación que las actividades percibidas como «divertidas». **Causa principal:** El campus necesita incorporar y/o comunicar los aspectos «divertidos» de los eventos académicos.

Metas

Meta 1: RESULTADOS ESTUDIANTILES: Alcanzar resultados excelentes e iguales para todos los estudiantes

Objetivo de desempeño 1: Para junio de 2022, el 80% de los estudiantes alcanzarán al menos una calificación de «cumple con el nivel de grado» en la evaluación de Lectura STAAR en la primavera de 2022 (3.º a 5.º grado). Además, para junio de 2022, el 40% de los estudiantes dotados y talentosos (Gifted and Talented, GT) alcanzarán el nivel de «domina el nivel de grado» en la evaluación de Lectura STAAR, en la primavera de 2022 (3.º a 5.º). Para junio de 2022, la brecha de rendimiento entre los grupos de estudiantes disminuirá.

Objetivos de alta prioridad para el Marco de Escuelas Eficaces (Effective Schools Framework, ESF)

Fuentes de datos de evaluación: Calificaciones en Lectura de la evaluación STAAR, evaluaciones interinas, evaluaciones de referencia

Evaluación sumativa: Se ha realizado algún progreso hacia el cumplimiento del objetivo.

Detalles de la estrategia 1

Estrategia 1: Se implementarán PLC instructivas semanales para el aprendizaje, la planificación, la práctica y el análisis de datos.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Q1: El 40% de todos los estudiantes alcanzarán «cumple con el nivel de grado» y el 20% de los estudiantes GT llegarán a «domina el nivel de grado» Q2: El 60% de todos los estudiantes alcanzarán «cumple con el nivel de grado» y el 30% de todos los estudiantes de GT llegarán a «domina el nivel de grado» Q3: El 75% de todos los estudiantes alcanzarán «cumple con el nivel de grado» y el 40% de todos los estudiantes GT llegarán a «domina el nivel de grado» Q4: El 80% de todos los estudiantes alcanzarán «cumple con el nivel de grado» y el 40% de todos los estudiantes GT llegarán a «domina el nivel de grado»

Personal responsable de la supervisión: Administración, líderes de PLC, líderes de equipo

Elementos del Título I para toda la escuela: 2.4 - **Prioridades de la TEA:** Construir una base en Lectura y Matemáticas, mejorar las escuelas de bajo rendimiento. **Categorías del ESF:** Categoría 2: Docentes efectivos y con fuerte apoyo, categoría 5: Enseñanza efectiva - **Estrategia de apoyo orientado**

Enunciados de los problemas: Aprendizaje estudiantil 1, 2, 3

Detalles de la estrategia 2

Estrategia 2: Se realizará una intervención diaria para estudiantes de Nivel 2 y Nivel 3, proporcionada por intervencionistas de Lectura.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Se espera que los estudiantes muestren 1.5 años de crecimiento a través de intervenciones diarias específicas. Q1: El 40% de todos los estudiantes alcanzarán «cumple con el nivel de grado» y el 20% de los estudiantes GT llegarán a «domina el nivel de grado» Q2: El 60% de todos los estudiantes alcanzarán «cumple con el nivel de grado» y el 30% de todos los estudiantes de GT llegarán a «domina el nivel de grado» Q3: El 75% de todos los estudiantes alcanzarán «cumple con el nivel de grado» y el 40% de todos los estudiantes GT llegarán a «domina el nivel de grado» Q4: El 80% de todos los estudiantes alcanzarán «cumple con el nivel de grado» y el 40% de todos los estudiantes GT llegarán a «domina el nivel de grado»

Personal responsable de la supervisión: Administración, intervencionistas de Lectura, especialista académico

Elementos del Título I para toda la escuela: 2.4 - **Prioridades de la TEA:** Construir una base en Lectura y Matemáticas, mejorar las escuelas de bajo rendimiento. **Categorías del ESF:** Categoría 5: Enseñanza efectiva - **Estrategia de apoyo orientado**

Enunciados de los problemas: Aprendizaje estudiantil 1, 3

Detalles de la estrategia 3

Estrategia 3: Los grados del 3.º al 5.º implementarán el 100% del plan de estudios de Amplify durante 120 minutos diarios en 3.º grado y 90 minutos en 4.º y 5.º grado.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Q1: El 40% de todos los estudiantes alcanzarán «cumple con el nivel de grado» y el 20% de los estudiantes GT llegarán a «domina el nivel de grado» Q2: El 60% de todos los estudiantes alcanzarán «cumple con el nivel de grado» y el 30% de todos los estudiantes de GT llegarán a «domina el nivel de grado» Q3: El 75% de todos los estudiantes alcanzarán «cumple con el nivel de grado» y el 40% de todos los estudiantes GT llegarán a «domina el nivel de grado» Q4: El 80% de todos los estudiantes alcanzarán «cumple con el nivel de grado» y el 40% de todos los estudiantes GT llegarán a «domina el nivel de grado»

Personal responsable de la supervisión: Administración, intervencionistas de lectura, especialista académico

Elementos del Título I para toda la escuela: 2.4, 2.5, 2.6 - **Prioridades de la TEA:** Crear una base de Lectura y Matemáticas - **Categorías del ESF:** Categoría 4: Plan de estudios de alta calidad, Categoría 5: Enseñanza efectiva - **Estrategia de apoyo orientado**

Enunciados de los problemas: Aprendizaje estudiantil 1

Detalles de la estrategia 4

Estrategia 4: Se sumará un maestro de 5.º grado adicional para reducir el volumen de la clase en el 5.º grado, lo que permitirá hacer mayor foco en las necesidades de aprendizaje individuales y de grupos pequeños de estudiantes.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Q1: El 40% de todos los estudiantes alcanzarán «cumple con el nivel de grado» y el 20% de los estudiantes GT llegarán a «domina el nivel de grado» Q2: El 60% de todos los estudiantes alcanzarán «cumple con el nivel de grado» y el 30% de todos los estudiantes de GT llegarán a «domina el nivel de grado» Q3: El 75% de todos los estudiantes alcanzarán «cumple con el nivel de grado» y el 40% de todos los estudiantes GT llegarán a «domina el nivel de grado» Q4: El 80% de todos los estudiantes alcanzarán «cumple con el nivel de grado» y el 40% de todos los estudiantes GT llegarán a «domina el nivel de grado»

Personal responsable de la supervisión: Administración, equipo de 5.º grado

Elementos del Título I para toda la escuela: 2.4, 2.6 - **Prioridades de la TEA:** Crear una base de Lectura y Matemáticas, mejorar las escuelas con bajo desempeño

Enunciados de los problemas: Aprendizaje estudiantil 1, 2

Meta 1: RESULTADOS ESTUDIANTILES: Alcanzar resultados excelentes e iguales para todos los estudiantes

Objetivo de desempeño 2: Para junio de 2022, el 80% de los estudiantes alcanzarán al menos una calificación de «cumple con el nivel de grado» en la evaluación de Matemáticas STAAR en la primavera de 2022 (3.º a 5.º grado). Además, para junio de 2022, el 40% de los estudiantes GT alcanzarán el nivel de «domina el nivel de grado» en la evaluación de Matemáticas STAAR, en la primavera de 2022 (3.º a 5.º). Para junio de 2022, la brecha de rendimiento entre los grupos de estudiantes disminuirá.

Objetivos de alta prioridad para el ESF

Fuentes de datos de evaluación: Calificaciones en Matemáticas de la evaluación STAAR, evaluaciones interinas, evaluaciones de referencia

Evaluación sumativa: Se ha realizado algún progreso hacia el cumplimiento del objetivo.

Detalles de la estrategia 1

Estrategia 1: Se implementarán PLC instructivas semanales para el aprendizaje, la planificación, la práctica y el análisis de datos.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Q1: El 40% de todos los estudiantes alcanzarán «cumple con el nivel de grado» y el 20% de los estudiantes GT llegarán a «domina el nivel de grado» Q2: El 60% de todos los estudiantes alcanzarán «cumple con el nivel de grado» y el 30% de todos los estudiantes de GT llegarán a «domina el nivel de grado» Q3: El 75% de todos los estudiantes alcanzarán «cumple con el nivel de grado» y el 40% de todos los estudiantes GT llegarán a «domina el nivel de grado» Q4: El 80% de todos los estudiantes alcanzarán «cumple con el nivel de grado» y el 40% de todos los estudiantes GT llegarán a «domina el nivel de grado»

Personal responsable de la supervisión: Administración, líderes de PLC, líderes de equipo

Elementos del Título I para toda la escuela: 2.6 - **Prioridades de la TEA:** Crear una base de Lectura y Matemática, mejorar las escuelas de bajo rendimiento - **Categorías del ESF:** Categoría 2: Docentes efectivos y con fuerte apoyo, categoría 5: Enseñanza efectiva - **Estrategia de apoyo orientado**

Enunciados de los problemas: Aprendizaje estudiantil 1, 2, 3

Detalles de la estrategia 2

Estrategia 2: Intervención diaria para estudiantes de Nivel 2 y Nivel 3 proporcionada por un intervencionista de Matemáticas.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Q1: El 40% de todos los estudiantes alcanzarán «cumple con el nivel de grado» y el 20% de los estudiantes GT llegarán a «domina el nivel de grado» Q2: El 60% de todos los estudiantes alcanzarán «cumple con el nivel de grado» y el 30% de todos los estudiantes de GT llegarán a «domina el nivel de grado» Q3: El 75% de todos los estudiantes alcanzarán «cumple con el nivel de grado» y el 40% de todos los estudiantes GT llegarán a «domina el nivel de grado» Q4: El 80% de todos los estudiantes alcanzarán «cumple con el nivel de grado» y el 40% de todos los estudiantes GT llegarán a «domina el nivel de grado»

Personal responsable de la supervisión: Administración, líderes de PLC, líderes de equipo

Elementos del Título I para toda la escuela: 2.4 - **Prioridades de la TEA:** Crear una base de Lectura y Matemáticas, mejorar las escuelas de bajo rendimiento - **Categorías del ESF:** Categoría 5: Enseñanza efectiva - **Estrategia de apoyo orientado**

Enunciados de los problemas: Aprendizaje estudiantil 1, 3

Detalles de la estrategia 3

Estrategia 3: Los grados del 3.º al 5.º implementarán el 100% del plan de estudios de Eureka durante 60 minutos diarios.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Q1: El 40% de todos los estudiantes alcanzarán «cumple con el nivel de grado» y el 20% de los estudiantes GT llegarán a «domina el nivel de grado» Q2: El 60% de todos los estudiantes alcanzarán «cumple con el nivel de grado» y el 30% de todos los estudiantes de GT llegarán a «domina el nivel de grado» Q3: El 75% de todos los estudiantes alcanzarán «cumple con el nivel de grado» y el 40% de todos los estudiantes GT llegarán a «domina el nivel de grado» Q4: El 80% de todos los estudiantes alcanzarán «cumple con el nivel de grado» y el 40% de todos los estudiantes GT llegarán a «domina el nivel de grado»

Personal responsable de la supervisión: Administración, líderes de PLC, líderes de equipo

Elementos del Título I para toda la escuela: 2.4, 2.6 -**Prioridades de la TEA:** Crear una base en Lectura y Matemáticas - **Categorías del ESF:**

Categoría 4: Plan de estudios de alta calidad, Categoría 5: Enseñanza efectiva - **Estrategia de apoyo orientado**

Enunciados de los problemas: Aprendizaje estudiantil 1

Detalles de la estrategia 4

Estrategia 4: Programa de tutorías extracurriculares para Lectura y Matemáticas en los grados de 2.º a 5.º

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Q1: El 40% de todos los estudiantes alcanzarán «cumple con el nivel de grado» y el 20% de los estudiantes GT llegarán a «domina el nivel de grado» Q2: El 60% de todos los estudiantes alcanzarán «cumple con el nivel de grado» y el 30% de todos los estudiantes de GT llegarán a «domina el nivel de grado» Q3: El 75% de todos los estudiantes alcanzarán «cumple con el nivel de grado» y el 40% de todos los estudiantes GT llegarán a «domina el nivel de grado» Q4: El 80% de todos los estudiantes alcanzarán «cumple con el nivel de grado» y el 40% de todos los estudiantes GT llegarán a «domina el nivel de grado»

Personal responsable de la supervisión: Administración, SSS

Elementos del Título I para toda la escuela: 2.4, 2.6 - **Prioridades de la TEA:** Crear una base de Lectura y Matemáticas, mejorar las escuelas con bajo desempeño

Enunciados de los problemas: Aprendizaje estudiantil 1, 2, 3

Meta 1: RESULTADOS ESTUDIANTILES: Alcanzar resultados excelentes e iguales para todos los estudiantes

Objetivo de desempeño 3: Para junio de 2022, el 80% de los estudiantes alcanzarán al menos una calificación de «cumple con el nivel de grado» en la evaluación de Ciencias STAAR en la primavera de 2022 (5.º grado). Además, para junio de 2022, el 40% de los estudiantes GT alcanzarán el nivel de «domina el nivel de grado» en la evaluación de Ciencias STAAR (5.º grado), en la primavera de 2022. Para junio de 2022, la brecha de rendimiento entre los grupos de estudiantes disminuirá.

Objetivos de alta prioridad para el ESF

Fuentes de datos de evaluación: Calificaciones en Ciencias de la evaluación STAAR, evaluaciones interinas, evaluaciones de referencia

Evaluación sumativa: Se ha realizado algún progreso hacia el cumplimiento del objetivo.

Detalles de la estrategia 1

Estrategia 1: Se implementarán PLC instructivas semanales para el aprendizaje, la planificación, la práctica y el análisis de datos.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Q1: El 40% de todos los estudiantes alcanzarán «cumple con el nivel de grado» y el 20% de los estudiantes GT alcanzarán «cumple con el nivel de grado» Q2: El 60% de todos los estudiantes alcanzarán «cumple con el nivel de grado» y el 30% de todos los estudiantes GT alcanzarán «cumple con el nivel de grado» Q3: El 75% de todos los estudiantes alcanzarán «cumple con el nivel de grado» y el 40% de todos los estudiantes GT alcanzarán «cumple con el nivel de grado» Q4: El 80% de todos los estudiantes alcanzarán «cumple con el nivel de grado» y el 40% de todos los estudiantes GT alcanzarán «cumple con el nivel de grado»

Personal responsable de la supervisión: Administración, líderes de PLC, líderes de equipo

Elementos del Título I para toda la escuela: 2.4, 2.6 - **Prioridades de la TEA:** Mejorar las escuelas de bajo desempeño - **Categorías del ESF:**

Categoría 2: Docentes efectivos y con fuerte apoyo, categoría 5: Enseñanza efectiva - **Estrategia de apoyo orientado**

Enunciados de los problemas: Aprendizaje estudiantil 1

Detalles de la estrategia 2

Estrategia 2: Verificación de comprensión - Boleto de salida Los estudiantes de 5.º grado completarán y debatirán un ejercicio con el formato de la evaluación STAAR luego de cada clase de Ciencias.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Q1: El 40% de todos los estudiantes alcanzarán «cumple con el nivel de grado» y el 20% de los estudiantes GT alcanzarán «cumple con el nivel de grado» Q2: El 60% de todos los estudiantes alcanzarán «cumple con el nivel de grado» y el 30% de todos los estudiantes GT alcanzarán «cumple con el nivel de grado» Q3: El 75% de todos los estudiantes alcanzarán «cumple con el nivel de grado» y el 40% de todos los estudiantes GT alcanzarán «cumple con el nivel de grado» Q4: El 80% de todos los estudiantes alcanzarán «cumple con el nivel de grado» y el 40% de todos los estudiantes GT alcanzarán «cumple con el nivel de grado»

Personal responsable de la supervisión: Maestros de ciencias, administración

Elementos del Título I para toda la escuela: 2.4 - **Prioridades de la TEA:** Mejorar las escuelas de bajo desempeño - **Categorías del ESF:**

Categoría 4: Plan de estudios de alta calidad, Categoría 5: Enseñanza efectiva - **Estrategia de apoyo orientado**

Enunciados de los problemas: Aprendizaje estudiantil 1

Meta 1: RESULTADOS ESTUDIANTILES: Alcanzar resultados excelentes e iguales para todos los estudiantes

Objetivo de desempeño 4: Para junio de 2022 (3.^{era} ola), el 90% de los estudiantes de prekínder alcanzarán el nivel esperado en CLI Engage/CIRCLE en las áreas de Conciencia Fonológica, Correspondencia grafía/fonema y Escritura Temprana. Para junio de 2022, la brecha de rendimiento entre los grupos de estudiantes disminuirá.

Objetivos de alta prioridad para el ESF

Meta de la Ley de la Cámara de Representantes 3 (House Bill 3, HB3)

Fuentes de datos de evaluación: Prueba CIRCLE o CLI Engage, evaluaciones realizadas por el maestro

Evaluación sumativa: Se ha realizado algún progreso hacia el cumplimiento del objetivo.

Detalles de la estrategia 1
<p>Estrategia 1: Estudio diario de palabras/Instrucción fonética: los estudiantes de prekínder tendrán un momento diario dedicado a la fonética, utilizando FrogStreet, Neuhaus o ZooPhonics.</p> <p>Resultado/impacto esperado de la estrategia: 1.^{era} ola: el 50% de los estudiantes de prekínder alcanzarán el objetivo en CLI Engage/ CIRCLE en las áreas de Conciencia Fonológica, Correspondencia Grafía/Fonema y Escritura Temprana 2.^{da} ola: el 70% de los estudiantes de prekínder alcanzarán el objetivo en CLI Engage/CIRCLE en las áreas de Conciencia Fonológica, Correspondencia Grafía/Fonema y Escritura Temprana 3.^{era} ola: el 90% de los estudiantes de prekínder alcanzarán el objetivo en CLI Engage/ CIRCLE en las áreas de Conciencia Fonológica, Correspondencia Grafía/Fonema y Escritura Temprana</p> <p>Personal responsable de la supervisión: Administración, maestros de prekínder</p> <p>Elementos del Título I para toda la escuela: 2.4, 2.6 - Prioridades de la TEA: Crear una base de Lectura y Matemáticas, mejorar las escuelas con bajo desempeño - Categorías del ESF: Categoría 4: Plan de estudios de alta calidad, Categoría 5: Enseñanza efectiva - Estrategia de apoyo orientado</p> <p>Enunciados de los problemas: Aprendizaje estudiantil 1</p>

Detalles de la estrategia 2

Estrategia 2: Los maestros de prekínder impartirán la enseñanza en grupos pequeños y dirigida a los estudiantes con dificultades para relacionar letras y sonidos, según los datos de la prueba CIRCLE a comienzo de año y a fin de año.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: 1.^{era} ola: el 50% de los estudiantes de prekínder alcanzarán el objetivo en CLI Engage/ CIRCLE en las áreas de Conciencia Fonológica, Correspondencia Grafía/Fonema y Escritura Temprana 2.^{da} ola: el 70% de los estudiantes de prekínder alcanzarán el objetivo en CLI Engage/CIRCLE en las áreas de Conciencia Fonológica, Correspondencia Grafía/Fonema y Escritura Temprana 3.^{era} ola: el 90% de los estudiantes de prekínder alcanzarán el objetivo en CLI Engage/ CIRCLE en las áreas de Conciencia Fonológica, Correspondencia Grafía/Fonema y Escritura Temprana

Personal responsable de la supervisión: Administración, maestros de prekínder

Elementos del Título I para toda la escuela: 2.4, 2.6 - **Prioridades de la TEA:** Crear una base de Lectura y Matemáticas, mejorar las escuelas con bajo desempeño - - **Categorías del ESF:** Categoría 4: Plan de estudios de alta calidad, Categoría 5: Enseñanza efectiva - **Estrategia de apoyo orientado**

Enunciados de los problemas: Aprendizaje estudiantil 1

Meta 1: RESULTADOS ESTUDIANTILES: Alcanzar resultados excelentes e iguales para todos los estudiantes

Objetivo de desempeño 5: Para junio de 2022 (3.era ola), el 90% de los estudiantes de prekínder alcanzarán el nivel esperado en CLI Engage/CIRCLE en el área de Matemáticas Generales. Para junio de 2022, la brecha de rendimiento entre los grupos de estudiantes disminuirá.

Objetivos de alta prioridad para el ESF

Meta de la HB3

Fuentes de datos de evaluación: Prueba CIRCLE o CLI Engage, evaluaciones realizadas por el maestro

Evaluación sumativa: Se ha realizado algún progreso hacia el cumplimiento del objetivo.

Detalles de la estrategia 1

Estrategia 1: Práctica guiada: Calendario de Matemáticas. Los estudiantes de prekínder tendrán una rutina diaria para enfocarse en las habilidades de Matemáticas como contar (del 1 al 30), identificar valores posicionales (decenas y unidades), patrones, sumas y restas y graficación.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: 1.era ola: el 50% de los estudiantes de prekínder alcanzarán el objetivo en CLI Engage/ CIRCLE en el área de Matemáticas Generales 2. da ola: el 70% de los estudiantes de prekínder alcanzarán el objetivo en CLI Engage/CIRCLE en el área de Matemáticas Generales 3.era ola: el 90% de los estudiantes de prekínder alcanzarán el objetivo en CLI Engage/ CIRCLE en el área de Matemáticas Generales

Personal responsable de la supervisión: Administración, maestros de prekínder

Elementos del Título I para toda la escuela: 2.4, 2.6 - **Prioridades de la TEA:** Crear una base de Lectura y Matemáticas, mejorar las escuelas con bajo desempeño - - **Categorías del ESF:** Categoría 4: Plan de estudios de alta calidad, Categoría 5: Enseñanza efectiva - **Estrategia de apoyo orientado**

Enunciados de los problemas: Aprendizaje estudiantil 1

Detalles de la estrategia 2

Estrategia 2: Los maestros de prekínder impartirán la enseñanza en grupos pequeños y dirigida a los estudiantes con dificultades para reconocer números y aprender sus correlaciones, según los datos de la prueba CIRCLE a comienzo de año y a fin de año.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: 1.era ola: el 50% de los estudiantes de prekínder alcanzarán el objetivo en CLI Engage/ CIRCLE en el área de Matemáticas Generales 2. da ola: el 70% de los estudiantes de prekínder alcanzarán el objetivo en CLI Engage/CIRCLE en el área de Matemáticas Generales 3.era ola: el 90% de los estudiantes de prekínder alcanzarán el objetivo en CLI Engage/ CIRCLE en el área de Matemáticas Generales

Personal responsable de la supervisión: Administración, maestros de prekínder

Elementos del Título I para toda la escuela: 2.6, 3.2 - **Prioridades de la TEA:** Crear una base de Lectura y Matemáticas, mejorar las escuelas con bajo desempeño - - **Categorías del ESF:** Categoría 4: Plan de estudios de alta calidad, Categoría 5: Enseñanza efectiva - **Estrategia de apoyo orientado**

Enunciados de los problemas: Aprendizaje estudiantil 1

Meta 1: RESULTADOS ESTUDIANTILES: Alcanzar resultados excelentes e iguales para todos los estudiantes

Objetivo de desempeño 6: Para junio de 2022 (fin de año), el 65% de los estudiantes de 3.º a 5.º grado superarán las expectativas de crecimiento en Lectura en la prueba MAP. Para junio de 2022, la brecha de rendimiento entre los grupos de estudiantes disminuirá.

Objetivos de alta prioridad para el ESF

Fuentes de datos de evaluación: Lectura de la prueba MAP, comienzo de año, mitad de año, fin de año

Evaluación sumativa: Se ha realizado algún progreso hacia el cumplimiento del objetivo.

Detalles de la estrategia 1

Estrategia 1: Se implementarán PLC instructivas semanales para el aprendizaje, la planificación, la práctica y el análisis de datos.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Comienzo de año: el 35% de los estudiantes de 3.º a 5.º grado superará las expectativas de crecimiento en Lectura en la prueba MAP Mitad de año: el 55% de los estudiantes de 3.º a 5.º grado superará las expectativas de crecimiento en Lectura en la prueba MAP Fin de año: el 65% de los estudiantes de 3.º a 5.º grado superará las expectativas de crecimiento en Lectura en la prueba MAP

Personal responsable de la supervisión: Administración, líderes de PLC, líderes de equipo

Elementos del Título I para toda la escuela: 2.4, 2.6 - **Prioridades de la TEA:** Crear una base de Lectura y Matemáticas, mejorar las escuelas con bajo desempeño - - **Categorías del ESF:** Categoría 2: Docentes efectivos y con fuerte apoyo, categoría 5: Enseñanza efectiva - **Estrategia de apoyo orientado**

Enunciados de los problemas: Aprendizaje estudiantil 1, 2, 3

Detalles de la estrategia 2

Estrategia 2: Se realizará una intervención diaria para estudiantes de Nivel 2 y Nivel 3 proporcionada por un intervencionista de lectura.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Se espera que los estudiantes muestren 1.5 años de crecimiento a través de intervenciones diarias específicas. Comienzo de año: el 35% de los estudiantes de 3.º a 5.º grado superará las expectativas de crecimiento en Lectura en la prueba MAP Mitad de año: el 55% de los estudiantes de 3.º a 5.º grado superará las expectativas de crecimiento en Lectura en la prueba MAP Fin de año: el 55% de los estudiantes de 3.º a 5.º grado superará las expectativas de crecimiento en Lectura en la prueba MAP

Personal responsable de la supervisión: Administración, líderes de PLC, líderes de equipo

Elementos del Título I para toda la escuela: 2.6, 3.2 - **Prioridades de la TEA:** Crear una base de Lectura y Matemáticas, mejorar las escuelas con bajo desempeño - - **Categorías del ESF:** Categoría 5: Enseñanza efectiva - **Estrategia de apoyo orientado**

Enunciados de los problemas: Aprendizaje estudiantil 1, 2, 3

Meta 1: RESULTADOS ESTUDIANTILES: Alcanzar resultados excelentes e iguales para todos los estudiantes

Objetivo de desempeño 7: Para junio de 2022 (fin de año), el 65% de los estudiantes desde kínder hasta 5.º grado superarán sus expectativas de crecimiento en Matemáticas en la prueba MAP. Para junio de 2022, la brecha de rendimiento entre los grupos de estudiantes disminuirá.

Objetivos de alta prioridad para el ESF

Meta de la HB3

Fuentes de datos de evaluación: Matemática de la prueba MAP, comienzo de año, mitad de año, fin de año

Evaluación sumativa: Se ha realizado algún progreso hacia el cumplimiento del objetivo.

Detalles de la estrategia 1

Estrategia 1: Se implementarán PLC instructivas semanales para el aprendizaje, la planificación, la práctica y el análisis de datos.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Comienzo de año: el 35% de los estudiantes de 3.º a 5.º grado superará las expectativas de crecimiento en Matemáticas en la prueba MAP Mitad de año: el 55% de los estudiantes de 3.º a 5.º grado superará las expectativas de crecimiento en Matemáticas en la prueba MAP Fin de año: el 55% de los estudiantes de 3.º a 5.º grado superará las expectativas de crecimiento en Matemáticas en la prueba MAP

Personal responsable de la supervisión: Administración, líderes de PLC, líderes de equipo

Elementos del Título I para toda la escuela: 2.4, 2.6 -**Prioridades de la TEA:** Crear una base de Lectura y Matemáticas, mejorar las escuelas con bajo desempeño - - **Categorías del ESF:** Categoría 2: Docentes efectivos y con fuerte apoyo, categoría 5: Enseñanza efectiva - **Estrategia de apoyo orientado**

Enunciados de los problemas: Aprendizaje estudiantil 1, 2, 3

Detalles de la estrategia 2

Estrategia 2: Intervención diaria para estudiantes de Nivel 2 y Nivel 3 proporcionada por un intervencionista de Matemáticas.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Comienzo de año: el 55% de los estudiantes de 3.º a 5.º grado superará las expectativas de crecimiento en Matemáticas en la prueba MAP Mitad de año: el 55% de los estudiantes de 3.º a 5.º grado superará las expectativas de crecimiento en Matemáticas en la prueba MAP Fin de año: el 55% de los estudiantes de 3.º a 5.º grado superará las expectativas de crecimiento en Matemáticas en la prueba MAP

Personal responsable de la supervisión: Administración, líderes de PLC, líderes de equipo

Elementos del Título I para toda la escuela: 2.4, 2.6 -**Prioridades de la TEA:** Crear una base de Lectura y Matemáticas, mejorar las escuelas con bajo desempeño - - **Categorías del ESF:** Categoría 4: Plan de estudios de alta calidad, Categoría 5: Enseñanza efectiva - **Estrategia de apoyo orientado**

Enunciados del problema: Aprendizaje estudiantil 1, 2, 3

Meta 1: RESULTADOS ESTUDIANTILES: Alcanzar resultados excelentes e iguales para todos los estudiantes

Objetivo de desempeño 8: Para junio de 2022 (fin de año), el 65% de los estudiantes desde kínder hasta 2.º grado estarán «a nivel de grado», según los datos de la evaluación mCLASS (puede ser modificado en función de la revisión de los datos de base). Para junio de 2022, la brecha de rendimiento entre los grupos de estudiantes disminuirá.

Objetivos de alta prioridad para el ESF

Meta de la HB3

Fuentes de datos de evaluación: mClass al comienzo de año, mitad de año y fin de año

Evaluación sumativa: Se ha realizado algún progreso hacia el cumplimiento del objetivo.

Detalles de la estrategia 1

Estrategia 1: Se implementarán PLC instructivas semanales para el aprendizaje, la planificación, la práctica y el análisis de datos.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Comienzo de año: 40% de los estudiantes de 2.º de kínder alcanzarán el nivel de grado, según los datos de la evaluación mCLASS Mitad de año: 50% de los estudiantes de 2.º de kínder alcanzarán el nivel de grado, según los datos de la evaluación mCLASS Fin de año: 65% de los estudiantes de 2.º de kínder alcanzarán el nivel de grado, según los datos de la evaluación mCLASS

Personal responsable de la supervisión: Administración, líderes de PLC, líderes de equipo

Elementos del Título I para toda la escuela: 2.4, 2.6 -**Prioridades de la TEA:** Crear una base de Lectura y Matemáticas, mejorar las escuelas con bajo desempeño - - **Categorías del ESF:** Categoría 2: Maestros eficientes y debidamente apoyados, Categoría 4: Plan de estudios de alta calidad, Categoría 5: Enseñanza efectiva - **Estrategia de apoyo orientado**

Enunciados de los problemas: Aprendizaje estudiantil 2, 3

Detalles de la estrategia 2

Estrategia 2: Se realizará una intervención diaria para estudiantes de Nivel 2 y Nivel 3 proporcionada por un intervencionista de lectura.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Se espera que los estudiantes muestren 1.5 años de crecimiento a través de intervenciones diarias específicas. Comienzo de año: 40% de los estudiantes de 2.º de kínder alcanzarán el nivel de grado, según los datos de la evaluación mCLASS Mitad de año: 50% de los estudiantes de 2.º de kínder alcanzarán el nivel de grado, según los datos de la evaluación mCLASS Fin de año: 65% de los estudiantes de 2.º de kínder alcanzarán el nivel de grado, según los datos de la evaluación mCLASS

Personal responsable de la supervisión: Administración, líderes de PLC, líderes de equipo

Elementos del Título I para toda la escuela: 2.6, 3.2 -**Prioridades de la TEA:** Crear una base de Lectura y Matemáticas, mejorar las escuelas con bajo desempeño - - **Categorías del ESF:** Categoría 4: Plan de estudios de alta calidad, Categoría 5: Enseñanza efectiva - **Estrategia de apoyo orientado**

Enunciados de los problemas: Aprendizaje estudiantil 1, 2, 3

Meta 1: RESULTADOS ESTUDIANTILES: Alcanzar resultados excelentes e iguales para todos los estudiantes

Objetivo de desempeño 9: Para junio de 2022, las tasas de asistencia mejorarán en un 1.5% en comparación con la tasa final del campus en 2019.

Objetivos de alta prioridad para el ESF

Fuentes de datos de evaluación: Tasa de asistencia mensual y anual

Evaluación sumativa: Se ha realizado algún progreso hacia el cumplimiento del objetivo.

Detalles de la estrategia 1

Estrategia 1: Los docentes se contactarán con todos los padres dentro de las primeras 2 semanas de clases para dar la bienvenida a las familias y hablar acerca de la importancia de venir a la escuela todos los días.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: La asistencia estudiantil mejorará del 95,9% a finales de 2019, al 97,4%. Q1 - 97% Q2 - 97% Q3 - 97,4% Q4 - 97,4%

Personal responsable de la supervisión: Administración, líderes de equipo, docentes

Elementos del Título I para toda la escuela: 2.4 - **Prioridades de la TEA:** Mejorar las escuelas de bajo desempeño - **Categorías del ESF:**

Categoría 3: Cultura escolar positiva - **Estrategia de apoyo orientado**

Enunciados de los problemas: Demografía 1

Detalles de la estrategia 2

Estrategia 2: Las familias recibirán una llamada automática cada vez que su hijo se ausente. Los maestros llamarán a la casa cada vez que un niño esté ausente por 2 días consecutivos o en la misma semana. Los administradores se reunirán con las familias de los estudiantes cuando alcancen 6 ausencias (primer semestre) o 9 ausencias (segundo semestre).

Resultado/impacto esperado de la estrategia: La asistencia estudiantil mejorará del 95,9% a finales de 2019, al 97,4%. Q1 - 97% Q2 - 97% Q3 - 97,4% Q4 - 97,4%

Personal responsable de la supervisión: Administración, Comité de Asistencia

Elementos del Título I para toda la escuela: 2.4 - **Prioridades de la TEA:** Mejorar las escuelas de bajo desempeño - **Categorías del ESF:**

Categoría 3: Cultura escolar positiva - **Estrategia de apoyo orientado**

Enunciados de los problemas: Demografía 1

Detalles de la estrategia 3

Estrategia 3: Planifique celebraciones mensuales de asistencia para estudiantes con asistencia perfecta

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Mejora de la asistencia de los estudiantes.

Personal responsable de la supervisión: Comité de asistencia, subdirector

Elementos del Título I para toda la escuela: 2.6 - **Prioridades de la TEA:** Mejorar las escuelas de bajo desempeño - **Categorías del ESF:**

Categoría 3: Cultura escolar positiva - **Estrategia de apoyo orientado**

Enunciados de los problemas: Demografía 1

Meta 2: EQUIDAD: eliminar barreras inaceptables para el éxito de los estudiantes y el personal

Objetivo de desempeño 1: Para junio de 2022, se reducirán las brechas de rendimiento entre los grupos de estudiantes.

Objetivos de alta prioridad para el ESF

Meta de la HB3

Fuentes de datos de evaluación: Datos de resultados, desglosados por grupos de estudiantes (objetivos establecidos), pruebas intermedias, pruebas comparativas, datos de las evaluaciones MAP y STAAR

Evaluación sumativa: Se ha realizado algún progreso hacia el cumplimiento del objetivo.

Detalles de la estrategia 1

Estrategia 1: Al menos una vez al mes, las reuniones de PLC se centrarán en el análisis de datos, observando específicamente los datos desglosados, para garantizar que los grupos de estudiantes tengan un rendimiento similar. Los datos se utilizarán para planificar la resolución y la intervención.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: La tasa de estudiantes que obtendrán la calificación de «cumple con el nivel de grado» en los exámenes tendrá menos del 10% de diferencia entre grupos demográficos de estudiantes. Q1 - menos del 20% de diferencia Q2 - menos del 15% de diferencia Q3 - menos del 10% de diferencia Q4 - menos del 10% de diferencia

Personal responsable de la supervisión: Administración, líderes de PLC, maestros

Elementos del Título I para toda la escuela: 2.4, 2.6 -**Prioridades de la TEA:** Crear una base de Lectura y Matemáticas, mejorar las escuelas con bajo desempeño - - **Categorías del ESF:** Categoría 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos, Categoría 2: Docentes efectivos y con fuerte apoyo, categoría 5: Enseñanza efectiva - **Estrategia de apoyo orientado**

Enunciados de los problemas: Aprendizaje estudiantil 1, 3

Detalles de la estrategia 2

Estrategia 2: Se realizará una intervención diaria para estudiantes de Nivel 2 y Nivel 3 proporcionada por un intervencionista de lectura.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: La tasa de estudiantes que obtendrán la calificación de «cumple con el nivel de grado» en los exámenes tendrá menos del 10% de diferencia entre grupos demográficos de estudiantes. Q1 - menos del 20% de diferencia Q2 - menos del 15% de diferencia Q3 - menos del 10% de diferencia Q4 - menos del 10% de diferencia

Personal responsable de la supervisión: Administración, intervencionistas

Elementos del Título I para toda la escuela: 2.6, 3.2 -**Prioridades de la TEA:** Crear una base de Lectura y Matemáticas, mejorar las escuelas con bajo desempeño - - **Categorías del ESF:** Categoría 4: Plan de estudios de alta calidad, Categoría 5: Enseñanza efectiva - **Estrategia de apoyo orientado**

Enunciados de los problemas: Aprendizaje estudiantil 1, 2, 3

Detalles de la estrategia 3

Estrategia 3: Se comprarán bibliotecas móviles para garantizar al menos 2 por cada grado, para aumentar el acceso de los estudiantes a Education Galaxy, Schoology y otros recursos digitales.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: La tasa de estudiantes que obtendrán la calificación de «cumple con el nivel de grado» en los exámenes tendrá menos del 10% de diferencia entre grupos demográficos de estudiantes. Q1 - menos del 20% de diferencia Q2 - menos del 15% de diferencia Q3 - menos del 10% de diferencia Q4 - menos del 10% de diferencia

Personal responsable de la supervisión: administración, DLC

Elementos del Título I para toda la escuela: 2.4, 2.6 **-Prioridades de la TEA:** Crear una base de Lectura y Matemáticas, mejorar las escuelas con bajo desempeño

Enunciados de los problemas: Aprendizaje estudiantil 1

Meta 3: COMPROMISO: Empoderar las voces de las familias y los estudiantes en apoyo de los resultados estudiantiles positivos

Objetivo de desempeño 1: Para junio de 2022, los campus implementarán al menos dos estrategias de alta participación para involucrar a las familias y comunidades que mejor satisfagan las necesidades de las partes interesadas. El campus determinará la medida del éxito.

Objetivos de alta prioridad para el ESF

Fuentes de datos de evaluación: Hojas de registro de asistencia en eventos comunitarios y reuniones de estudio de libros

Evaluación sumativa: Se ha realizado algún progreso hacia el cumplimiento del objetivo.

Detalles de la estrategia 1
<p>Estrategia 1: Tendremos al menos un evento familiar basado en el plan de estudios por semestre. (Noche de Alfabetización, Noche de STEM, Estrategias de prueba).</p> <p>Resultado/impacto esperado de la estrategia: Semestre de otoño: Al menos 25 familias asistirán a cada evento. Semestre de primavera: Al menos 30 familias asistirán a cada evento.</p> <p>Personal responsable de la supervisión: Todo el personal, consejero, administradores</p> <p>Elementos del Título I para toda la escuela: 3.2 - Prioridades de la TEA: Crear una base de Lectura y Matemáticas - Categorías del ESF: Categoría 3: Cultura escolar positiva - Estrategia de apoyo orientado</p> <p>Enunciados de los problemas: Percepciones 3</p>
Detalles de la estrategia 2
<p>Estrategia 2: El consejero asistirá a la conferencia estatal sobre participación parental</p> <p>Resultado/impacto esperado de la estrategia: El consejero aprenderá estrategias para mejorar la relación del campus con las familias.</p> <p>Personal responsable de la supervisión: Director, consejero</p> <p>Elementos del Título I para toda la escuela: 3.1, 3.2</p> <p>Enunciados de los problemas: Percepciones 3</p>
Detalles de la estrategia 3
<p>Estrategia 3: El campus organizará una noche familiar del programa de liderazgo para enseñarles a las familias sobre nuestro plan de estudios «el líder que hay en mí» y cómo se alinea con el aprendizaje socio-emocional.</p> <p>Resultado/impacto esperado de la estrategia: Asistirá un mínimo de 20 familias y recibirán materiales</p> <p>Personal responsable de la supervisión: Consejero</p> <p>Elementos del Título I para toda la escuela: 2.5, 3.1 -Prioridades de la TEA: Mejorar las escuelas de bajo desempeño -Categorías del ESF: Categoría 3: Cultura escolar positiva</p> <p>Enunciados de los problemas: Percepciones 3</p>

Meta 4: BIENESTAR: Asegurarse de que todas las escuelas sean entornos acogedores y seguros donde se satisfagan las necesidades sociales y emocionales

Objetivo de desempeño 1: Para junio de 2022, los campus implementarán al menos dos estrategias SEL de alta participación que satisfagan las necesidades de los estudiantes, el personal y la comunidad. El campus determinará la medida del éxito.

Objetivos de alta prioridad para el ESF

Fuentes de datos de evaluación: Hojas de registro (participantes) Agendas Datos de impacto

Evaluación sumativa: Se ha realizado algún progreso hacia el cumplimiento del objetivo.

Detalles de la estrategia 1
<p>Estrategia 1: Los docentes completarán de una a 2 lecciones de liderazgo semanalmente durante nuestros 15 minutos de tiempo SEL (los primeros 15 minutos del día).</p> <p>Resultado/impacto esperado de la estrategia: Los estudiantes aprenderán y aplicarán los 7 hábitos en su vida diaria.</p> <p>Personal responsable de la supervisión: Docentes, coordinadores</p> <p>Elementos del Título I para toda la escuela: 2.5 - Prioridades de la TEA: Contratar, apoyar y retener a maestros y directores - Categorías del ESF: Categoría 3: Cultura escolar positiva - Estrategia de apoyo orientado</p> <p>Enunciados de los problemas: Aprendizaje estudiantil 1</p>

Detalles de la estrategia 2
<p>Estrategia 2: Los docentes realizarán de 3 a 4 lecciones SEL de Quaver semanalmentedurante nuestros 15 minutos de tiempo SEL (los primeros 15 minutos del día).</p> <p>Resultado/impacto esperado de la estrategia: Los estudiantes se sentirán seguros y aceptados, y aprenderán habilidades útiles para la regulación emocional.</p> <p>Personal responsable de la supervisión: Consejero estudiantil, docentes</p> <p>Elementos del Título I para toda la escuela: 2.5 - Categorías del ESF: Categoría 3: Cultura escolar positiva - Estrategia de apoyo orientado</p> <p>Enunciados de los problemas: Aprendizaje estudiantil 1</p>

Personal de Título I

<u>Nombre</u>	<u>Cargo</u>	<u>Programa</u>	<u>Equivalente a tiempo completo (<i>Full-time equivalent</i>, FTE)</u>
Amanda Prieto	Docente de Título I	Título I	1.0
Mary Abbott	Docente de Título I	Título I	0.5